



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	БУКОВА
Имя	ВЕРОНИКА
Отчество	АЛЕКСАНДРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	6
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1

- 1 - Г
- 2 - В
- 3 - Б
- 4 - А
- 5 - А

Задание 2

экзистенциализм

Задание 3

котлета

Задание 4

Трудовой в 2023 ₂	Действительно сущего, но раньше	Вывысел
257	68	1347910

Задание 5

Вывысел на графике	Теп института	Характерис- тика	Пример
A	1	8	13
B	11	3	7
C	4	5	16





Задание 6

1. Формационный подход / разделение на общественно-экономические формации (К. Маркс, Ф. Энгельс)

2. 45123

3. Основанием по которому авторы видят данную классификацию является степень развития производственных отношений и производительных сил

Блок II Культурология

(1) В приведенном для анализа отрывке социолог и исследователь искусства Т. Беккер размышляет о взаимном влиянии искусства и государства, их взаимодействии. Так, автор представляет или искусство как инструмент, благодаря которому государство может влиять на общество. Государство, по мнению автора, является полноправным участником производства, создания произведений искусства. Говоря о способах взаимодействия государства и искусства автор, во-первых, пишет о том, что принятые законы всегда играют определенную роль в создании искусства, подкрепляя роль государства как организации, имеющей исключительное право на принятие законов. Государство может подвергнуть цензуре неуродливую еще произведение искусства или же наоборот популяризировать их с целью поддержания стабильности и целостности существующего государственного строя: „Гравительство индустриального





развитого общества может отдавать предпочтение порядку и гармонии..., в то время как лидеры развивающихся стран могут быть обеспокоены тем, что искусство отвлекает людей от тяжелой работы. Таким образом мы видим как значительная роль искусства как для государства в частности, так и для общества в целом, именно поэтому государство пользуется своей возможностью контролировать сферу искусства для реализации своих целей. Искусство выражает интересы и цели общества, настроение людей и их идеи, именно поэтому тот, кто контролирует искусство, тот контролирует ценности людей, их мировоззрение. Так называемый 3й мир власти, описанный С. Люком, позволяющий контролировать жизнь общества не только с политико-правовой точки зрения, но и с духовной.

Создание произведения искусства

Примером того, что может послужить созданию патристических талентов в СССР, обладающих одной из идеологических окраской, давшие возможность мобилизации людей, служили инструментом поддержки и стимулирования народа.

(2) Создание произведений искусства процесс, в котором участвуют деятели искусства, актеры. Так, автор пишет: Художники, зрители, поставщики, дистрибьюторы - весь разнообразный персонал, который координирует между собой в рамках производства и потребления произведений



искусства..." Таким образом автор показывает множество участников создания произведений искусства, включающих в себя представителей из различных сфер жизни общества:

политической (государство, политические лидеры), экономической (участие бизнеса, поставщики, дистрибьюторы), социальной (зрители, выражающие непосредственный спрос на произведения искусства и одобряющие его), духовной (непосредственно художники, вкладывающие некоторые смыслы и в прямом смысле создающие его), правовой (органы власти, регулирующие производство и потребление искусства). Кроме того, автор текста упоминает и возможность конфликта интересов между различными участниками, непосредственно создающими произведения искусства: „Как и другие участники создания произведений искусства, государство и его представители преследуют собственные интересы, которые могут ~~не~~ совпадать или не совпадать с интересами художников, создающих произведения." Приведя тому же поводу, как быт из участников создания искусства стремятся реализовать именно свои цели: государство - получить мощьность или обогатиться властью; поставщики, дистрибьюторы - получить прибыль; зрители - качественный продукт; а художники - донести смысл до зрителя.

(3) „Самые попытки и эстетика вынуждают то, что вообще можно считать искусством." Раскрыть данный тезис Т. Бейкера мы можем следующим





боротом. Дело в том, что именно государство решает, что является наказуемым, а что нет, что опасно для общества, а что нет, именно благодаря созданию законов государство и выписывает свою волю, тоже самое мы можем наблюдать и в сфере искусства, одно будет считаться искусством, а другое вандализмом. Так к примеру граффити, нарисованное на стене дома, при этом что и жильцы дома и администрация дома разрешения на создание данного рисунка будет являться искусством, представим, что этот же рисунок нарисован на заборе и при этом сверху подписан оскорблением ~~мат~~ ~~мат~~ ~~мат~~ ~~мат~~ ~~мат~~, в первом случае мы можем назвать это искусством, а во втором случае это искусством являться не будет, несмотря на то, что всего лишь добавилось маленькая надпись. Кроме того, согласно законодательству в немные немущественные права человека входит авторское право, однако в ТК РФ четко прописано какие объекты мы можем назвать интеллектуальной собственностью. Так к примеру, если человек создаст некий объект, но согласно законодательству к искусству он не будет иметь интеллектуальной собственности как и к объекту интеллектуальной собственности соответственно, то создатель просто не сможет выписать (нести) право авторства на него.

(4) Мы не можем утверждать, что описанные





Т. Беккером рассуждение по вопросу взаимодействия государства и искусства потеряло актуальность не столько по той, что как общество, так и искусство сильно изменились. Дело в том, что не столько на сильное изменение в искусстве так и в целом в обществе, влияние, влияние искусства для государства и общества не уменьшилось. Искусство все еще является актуальным и живым рычагом воздействия государства на общество, возникающим благодаря мощным государством на определение правомерности тех или иных объектов, действий производимых транснационами. Так приведу пример внешнеэкономическому, или точнее внешнеэкономическому о нарушении санкций в КНДР, где 16-ти летние подростки подверглись жестокому наказанию за просмотр корейских, а именно южнокорейских фильмов-драм, считающихся вредными и запрещенными к просмотру на территории КНДР.

Таким образом, подводя итог мы можем сказать, что искусство находится в тесном взаимодействии с государством, ограничивается вторым, при этом часто и часто исполняется. Рассуждение Беккера актуально, не смотря на все изменения, которые претерпело как общество, так и искусство.

Важный пример показывает нам как государство контролирует культурную сферу, искусство для реализации своих целей, в данном случае поддержания устойчивости режима.

